



2016/0205(NLE)

17.11.2016

PROJEKT OPINII

Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

dla Komisji Handlu Międzynarodowego

w sprawie projektu decyzji Rady dotyczącej zawarcia kompleksowej umowy gospodarczo-handlowej (CETA) między Kanadą, z jednej strony, a Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z drugiej strony (10975/2016 – C8-0438/2016 – 2016/0205(NLE))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Georgi Pirinski

PA_Leg_Consent

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wynik końcowy negocjacji w sprawie CETA musi się wyraźnie przekładać na tworzenie godnych miejsc pracy, wyważone podwyżki płac i większe możliwości dla przedsiębiorców. W kwestii tworzenia godnych miejsc pracy dowody empiryczne, których podstawą są realne modele, wskazują jednak co najwyżej na marginalny ogólny wzrost zatrudnienia w UE wynoszący nie więcej niż 0,018% w okresie wdrażania przewidzianym na 6–10 lat. Ponadto w ostatnich badaniach wykorzystujących takie modele przewiduje się rzeczywistą utratę 204 tys. miejsc pracy w całej UE, w tym 45 tys. we Francji, 42 tys. we Włoszech i 19 tys. w Niemczech. Co więcej, ocena skutków w kontekście zrównoważonego rozwoju z 2011 r. wskazuje na możliwość znacznych przesunięć sektorowych, co może prowadzić do wzrostu bezrobocia długoterminowego.

W odniesieniu do płac dane empiryczne wskazują na to, że umowa przyczyni się do pogłębienia różnic w zarobkach między pracownikami wykwalifikowanymi a niewykwalifikowanymi, a tym samym doprowadzi do większej nierówności i ostrzejszych napięć społecznych. Oprócz tego przewiduje się znaczące efekty redystrybucji w odniesieniu do dochodu narodowego, które w przypadku UE oznaczałyby wzrost rzędu 0,66% na korzyść właścicieli kapitału i tym samym prowadziły do dalszej destabilizacji społecznej.

W umowie nie ma ani jednego rozdziału zawierającego konkretne środki wsparcia dla MŚP. W UE jest obecnie 20,9 mln MŚP (93% z nich zatrudnia mniej niż dziesięciu pracowników), ale tylko 619 tys. eksportuje poza granice UE. W warunkach liberalizacji, jakie powstaną w wyniku zawarcia CETA, takie MŚP będą musiały stawić czoła silnej konkurencji ze strony dużych północnoamerykańskich korporacji transnarodowych, co zagrozi istnieniu 90 mln miejsc pracy (67% całkowitego zatrudnienia) w tych MŚP;

Choć CETA zawiera specjalny rozdział poświęcony handlowi i pracy, między poziomem ochrony przewidzianej dla przedsiębiorców a poziomem ochrony interesów i praw pracowniczych istnieje wyraźna rozbieżność. Uprzywilejowany status przyznany inwestorom w postaci systemu standardów kontroli wewnętrznej bardzo wyraźnie kontrastuje z mechanizmem konsultacyjnym przewidzianym z myślą o ochronie interesów i praw pracowniczych.

Udowodniono, że ułatwienia w handlu północ–północ prowadzą do przesunięcia handlu na niekorzyść handlu z krajami rozwijającymi się, w tym przypadku przede wszystkim afrykańskimi. Ma to szczególnie szkodliwe skutki, jeśli wziąć pod uwagę bezwzględną potrzebę dążenia do realizacji celów ONZ w zakresie zrównoważonego rozwoju do 2030 r., gdyż jest to jedyny sposób na przezwycięzenie pogłębiającej się nierówności między krajami rozwiniętymi a rozwijającymi się i przeciwdziałanie szybko rosnącej presji migracyjnej.

W dalszym ciągu utrzymują się poważne wątpliwości co do zgodności klauzuli dotyczącej standardów kontroli wewnętrznej i zasady tymczasowego stosowania z obowiązującym prawem UE.

Jest w związku z tym zmuszona zwrócić się do Komisji Handlu Międzynarodowego, aby odmówiła wyrażenia zgody na zawarcie tej umowy.

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych zwraca się do Komisji Handlu Międzynarodowego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o zalecenie Parlamentowi odmowy wyrażenia zgody na przyjęcie wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie zawarcia kompleksowej umowy

gospodarczo-handlowej między Kanadą, z jednej strony, a Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z drugiej strony.